



TITLE:

# A Loal Stable Manifold Theorem for Random Dynamical Systems

AUTHOR(S):

盛田, 健彦

---

CITATION:

盛田, 健彦. A Loal Stable Manifold Theorem for Random Dynamical Systems. 数理解析研究所講究録 1985, 574: 101-113

ISSUE DATE:

1985-12

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/99213>

RIGHT:

## A Local Stable Manifold Theorem for Random Dynamical Systems

阪大 理 益田健彦 (Takehiko Morita)

ここでは Ruelle [5] で得られた結果を map の random iteration として定義された random dynamical system に応用して、可微分な random dynamical system に対する local stable manifold の存在を導くことを考える。

### 1. Random Dynamical System と Skew Product Transformation

我々が扱おうとする random dynamical system とは何かということと明確にしておかねばならない。

$(\Omega, \mathcal{F}, P)$  を確率空間とし  $\sigma : \Omega \rightarrow \Omega$  はその上の  $P$  を保存する変換とする。今、二つの可測空間  $(M, \mathcal{B}(M))$ ,  $(S, \mathcal{B}(S))$  が与えられているとし  $S \times M$  から  $S$  への

$\mathcal{B}(S \times M) | \mathcal{B}(M)$ -可測な map  $f: (s, x) \mapsto f_s x$  と分布  $\mu$  であるような  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  上の  $S$ -値確率変数  $\xi_1$  が与えられているとする。  $\{\xi_n\}_{n=1}^{\infty}$  を  $\xi_n(\omega) = \xi \circ \sigma^{n-1}(\omega)$  ( $n \geq 1$ ) で定義される確率変数列とすれば、これは  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  上の  $S$ -値定常過程となる。

定義 1.1.  $X_n(\omega) = f_{\xi_n(\omega)} X_{n-1}(\omega)$  ( $n \geq 1$ ),  $X_0(\omega) = \text{id}_M$  で与えられる random な map の合成からなる列  $X = \{X_n(\omega)\}_{n=0}^{\infty}$  を random dynamical system という。

random dynamical system の挙動を調べる上で次の変換が重要である。

定義 1.2  $M \times \Omega$  上の変換  $T$  を  $(x, \omega) \in M \times \Omega$  に対し  $T(x, \omega) = (f_{\xi_1(\omega)} x, \sigma \omega) = (X_1(\omega) x, \sigma \omega)$  で定義する。

以後、 $\xi_n$  は独立で  $\mathcal{F} = \mathcal{F}(\xi_1, \xi_2, \dots)$  であることと仮定する。このとき各  $x \in M$  に対し  $X(x) = \{X_n(\omega)x\}_{n=0}^{\infty}$  は出発点が  $x$  でその推移確率が  $p(y, A) = \int 1_A \circ X_1(\omega) \mu P(d\omega)$

で与えられる Markov 過程になる。この条件下で  $X$  と  $T$  の関係を述べる前に、次の概念を導入しておく。

定義 1.3.  $Q, \mu$  をそれぞれ  $M \times \Omega, M$  上の確率測度とするとき

1) 任意の  $\Gamma \in \mathcal{B}(M) \times \mathcal{F}$  に対して  $Q(T^{-1}\Gamma) = Q(\Gamma)$  が成立するとき  $Q$  は  $T$ -invariant であるという。

2)  $Q$  が  $T$ -invariant かつ  $\Gamma \in \mathcal{B}(M) \times \mathcal{F}$  が  $T^{-1}\Gamma = \Gamma$  なる限り  $Q(\Gamma) = 0$  or  $Q(\Gamma) = 1$  のとき  $Q$  は  $T$ -ergodic であるという。

3) 任意の  $A \in \mathcal{B}(M)$  に対して  $\mu(A) = \int p(x, A) \mu(dx)$  が成立するとき  $\mu$  は  $X$ -invariant であるという。

4)  $\mu$  が  $X$ -invariant で  $A \in \mathcal{B}(M)$  に対し  $p(x, A) = 1$   $\mu$ -a.e.  $x \in A$  が成立するとき  $\mu(A) = 0$  or  $\mu(A) = 1$  となるならば  $\mu$  は  $X$ -ergodic であるという。

次の命題は、Markov 過程  $X$  と変換  $T$  とのエルゴード論的な関係を与えている。

命題 1.1.  $\mu$  を  $\mathcal{B}(M)$  上の確率測度とするとき

1)  $\mu$  が  $X$ -invariant であることと  $\mu \times \rho$  が  $T$ -invariant であることは同値である。

2)  $\mu$  が  $X$ -ergodic であることと  $\mu \times \rho$  が  $T$ -ergodic であることは同値である。

命題 1.2.  $\mu$  が  $X$ -invariant であるとする。  
このとき  $M \times \Omega$  上の可測関数  $\Phi$  が  $\Phi \circ T(x, \omega) = \Phi(x, \omega)$   
 $\mu \times \rho$ -a.e. ならば  $M$  上の可測関数  $\varphi$  があって  
 $\Phi(x, \omega) = \varphi(x)$   $\mu \times \rho$ -a.e. となる。すなわち  $T$ -  
invariant な函数は  $\omega$  (sample, randomness) に  
よらない。

これらの証明は [2], [3] を見られるとよい。

## 2. A Random Version of the Multiplicative Ergodic Theorem

$X$  は random dynamical system とし  $\mu$  は  $X$ -invariant とする。 $S \times M$  から  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  実行列全体  $M_{\mathbb{R}}$  の中への可測写像  $D(\cdot, \cdot) : (s, x) \mapsto D(s, x)$  と考える。

$$(2.1) \quad D^n(x, \omega) = D(\xi_n(\omega), X_{n-1}(\omega)x) \cdot \dots \cdot D(\xi_1(\omega), x)$$

とおくとき 次を得る.

定理 2.1. ([4], [5])

$$(2.2) \quad \int \log^+ \|D(s, x)\| \, \nu(ds) \mu(dx) < \infty.$$

とすれば.  $\mathcal{B}(M)$ -可測函数  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k, m_1, m_2, \dots,$

$m_k, S$  と  $\Gamma \in \mathcal{B}(M) \times \mathcal{F}$  で次を満たすものが存在する.

(1)  $m_1, m_2, \dots, m_k, S$  は非負整数値をとり

$$0 < S(x) \leq k, \quad m_i(x) > 0 \quad (i \leq S(x)), \quad m_i(x) = 0 \quad (i > S(x))$$

かつ  $\sum_{i=1}^k m_i(x) = k.$

$$(2) \quad -\infty \leq \lambda_1(x) = \dots = \lambda_{m_1}(x) < \lambda_{m_1+1}(x) = \dots =$$

$$= \lambda_{m_1+m_2}(x) < \dots < \lambda_{m_1+\dots+m_{S-1}+1}(x) = \dots = \lambda_k(x)$$

であり,  $\lambda_i^+ \in L^1(\mu)$  である.

$$(3) \quad (\mu \times \nu)(\Gamma) = 1 \quad \text{で} \quad T\Gamma \subset \Gamma.$$

(4)  $(x, \omega) \in \Gamma$  なる限り

$$(2.3) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} [D^n(x, \omega)^* D^n(x, \omega)]^{\frac{1}{2n}} = \Lambda(x, \omega)$$

が存在し  $\Lambda(x, \omega)$  の固有値が丁度  $\exp \lambda''(x) < \dots$

$\exp \lambda^{(1)}(x)$  になる. ここで  $\lambda^{(1)}(x)$  は  $\lambda_i$ 's の相異なる

値を表わす.

(5) 各固有値に対応する固有空間を  $U^{(1)}(x, \omega), U^{(2)}(x, \omega), \dots, U^{(s)}(x, \omega)$  とすれば  $\dim U^{(i)}(x, \omega) = m_i(x)$ .

(6)  $V^{(0)}(x, \omega) = \{0\}$ ,  $V^{(i)}(x, \omega) = U^{(1)}(x, \omega) + \dots + U^{(i)}(x, \omega)$

( $i \geq 1$ ) とすれば  $u \in V^{(i)}(x, \omega) \setminus V^{(i-1)}(x, \omega)$  なる限り

$$(2.4) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \|D^n(x, \omega)u\| = \lambda^{(i)}(x).$$

である.

証明 命題 1.1 から  $\mu \times P$  は  $T$ -invariant であるから Ruelle [5] の Theorem 1.6 において  $\tau, \rho, T(x)$  のところへ  $T, \mu \times P, D(\xi_1, \omega, x)$  を代入すれば  $\lambda_1, \dots, \lambda_s, m_1, \dots, m_s, s$  が  $x$  のみの函数であるという主張をのぞいて 定理 2.1 は証明されたことになる. ところが. これらの函数は  $T$ -invariant であるので 命題 1.2 を用いれば  $x$  のみの函数であると思わせる. //

注意 勿論  $\mu$  が  $X$ -ergodic ならば  $\mu \times P$  が  $T$ -ergodic となり  $\lambda_i, m_i, s$  は  $\mu \times P$ -a.e. に constant である.

定義 2.1 上の  $\lambda^{(1)} < \dots < \lambda^{(s)}$  を  $D(\cdot, \cdot)$  の Lyapunov exponents という.

### 3. A Random Version of Ruelle's Non-linear Ergodic Theorem

この節では [5] の Theorem 5.1 から、 $x$  を index とする map の族  $F_x$  の定義域が  $x$  によらずに  $\overline{B}(1)$  であるという仮定をのぞくことにより random dynamical system に対する non-linear ergodic theorem を導く。

$\mu$  を  $X$ -invariant とする。整数  $r \geq 1$  と  $\theta \in (0, 1]$ ,  $S \times M$  上の正值可測写像  $\rho$  が与えられているとする。  
 $(s, x) \in S \times M$  に対し  $C^{r, \theta}(\overline{B}(\rho(s, x)), 0, ; \mathbb{R}^k, 0)$  の元  $F(s, x)$  が対応しているとする。但し  $C^{r, \theta}(\overline{B}(\rho), 0, ; \mathbb{R}^k, 0)$  は、半径  $\rho$  中心  $0$  の  $\mathbb{R}^k$  の閉球から  $\mathbb{R}^k$  への  $C^{r, \theta}$ -map  $G$  で  $G(0) = 0$  なるものの全体とする。よく定義することが可能なら  $F^n(x, \omega) = F(\xi_n(\omega), X_{n-1}(\omega)x) \circ \cdots \circ F(\xi_1(\omega), x)$  とおき、 $DF(s, x)$  を  $F(s, x)$  の  $0$  での微分とあるかすものとする。このとき、

定理 3.1  $(s, x) \mapsto DF(s, x)$ ,  $\|F(s, x)\|_{r, \theta}$  が可測で



$$(3.1) \quad \int \log^- p(s, x) \, \nu(ds) \mu(dx) < \infty$$

かつ

$$(3.2) \quad \int \log^+ \|F(s, x)\|_{r, \theta} \, \nu(ds) \mu(dx) < \infty$$

とする.  $\lambda < 0$  とするとき  $DF(s, x)$  の Lyapunov exponents は  $\mu \times P$ -a.e. で  $\lambda$  と  $-\infty$  と異なるものとする. このとき  $(\mu \times P)(\Pi) = 1$  なる可測集合  $\Pi \subset M \times \Sigma$  と  $\Pi$  上で定義された可測函数  $\beta > \alpha > 0$ ,  $\gamma \geq 1$  で次の性質をもつものが存在する.

(1)  $(x, \omega) \in \Pi$  のとき集合

$$(3.3) \quad \mathcal{U}^\lambda(x, \omega) = \left\{ u \in \overline{B}(\alpha(x, \omega)); \|F^n(x, \omega)u\| \leq \beta(x, \omega)e^{n\lambda}, n \geq 0 \right\}$$

は  $0 \leq V^{(p)}(x, \omega)$  と接空間とする  $\overline{B}(\alpha(x, \omega))$  の  $C^{r, \theta}$ -submanifold になる. 但し  $p = \max \{ i; \lambda^{(i)}(x) < \lambda \}$ .

(2)  $u, v \in \mathcal{U}^\lambda(x, \omega)$  ならば

$$(3.4) \quad \|F^n(x, \omega)u - F^n(x, \omega)v\| \leq \gamma(x, \omega)e^{n\lambda}$$

が, すべての  $n \geq 0$  に対して成立する.

略証.

もし  $f(s, x)$  が  $(s, x)$  に依るなければこの定理は [5] Theorem 5.1 において  $\tau, p, F_\alpha$  と  $T, \mu \times P, DF(\xi, (\omega), x)$  に置き換えばよい. しかし  $f(s, x)$  が  $(s, x)$  に依るときには Theorem 5.1 の証明

法がそのまま使えるように  $\beta(\omega, \omega)$  を

$$\beta(\omega, \omega) e^{n\lambda} < \rho(\xi_{n+1}(\omega), X_n(\omega)x) \quad \forall n \geq 0$$

なるように選ばねばならない。ところがこれは仮定

(3.1) により 保証される。 //

#### 4. A Local Stable Manifold Theorem for Random Dynamical Systems

この節では我々の目標である可換写像の random iteration によって定義される random dynamical system に対する local stable manifold の存在定理を述べる。  $M$  を  $k$  次元 compact smooth manifold とし  $S$  は  $M$  上の  $C^r$  ( $r \geq 2$ ) 写像の全体とし  $f_s x = S(x)$  となる  $X_n(\omega)x = \xi_n(\omega)\xi_{n-1}(\omega)\cdots\xi_1(\omega)x$  とする。

$\mu$  を  $X$ -invariant とする。(実はこの場合 Markov 過程の一般論からこのような  $\mu$  の存在は容易に示せる。) 次の仮定をおく。

$$(4.1) \quad \int \log^+ \|S\|_r \, \nu(ds) < \infty$$

但し  $\|S\|_r$  は  $\sup_{s \in C^r(M \rightarrow M)} \|S\|_r$  の  $C^r$ -norm.

この (4.1) の下で次の結果を得る.

定理 4.1 (1)  $\Pi \subset \Gamma$ ,  $(\mu \times P)(\Pi) = 1$  なる

$M \times S^1$  の可測部分集合  $\Pi$  がとれて,  $(x, \omega) \in \Pi$  なる限り

filtration  $\{0\} = V_{(x, \omega)}^{(0)} \subsetneq V_{(x, \omega)}^{(1)} \subsetneq \dots \subsetneq V_{(x, \omega)}^{(s(x))} = T_x M$

と数  $-\infty \leq \lambda^{(1)}(x) < \lambda^{(2)}(x) < \dots < \lambda^{(s(x))}(x)$  が定まり

$u \in V_{(x, \omega)}^{(i)} \setminus V_{(x, \omega)}^{(i-1)}$  なる限り

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \|DX_n(\omega)(x)u\| = \lambda^{(i)}(x)$$

$X_n(\omega)x$

を示す. ここで  $\|\cdot\|_x$  は  $M$  の Riemann 計量から導かれた  $T_x M$  上のノルムである.

(2)  $\lambda < 0$  に対して  $\Pi^\lambda$  と

$$\Pi^\lambda = \{(x, \omega); \lambda^{(i)}(x) \notin \{\lambda, -\infty\}, i=1, 2, \dots, s(x)\}$$

とおけば  $\Pi^\lambda$  上の可測函数  $\beta > \alpha > 0$ ,  $\gamma \geq 1$  で次の性質をもつものが存在する.

a)  $(x, \omega) \in \Pi^\lambda$  ならば

$$\mathcal{U}^\lambda(x, \omega) = \{y \in \overline{B}(x, \alpha(x, \omega)) : d(X_n(\omega)x, X_n(\omega)y) \leq \beta(x, \omega)e^{n\lambda}, n \geq 0\}$$

は  $x \in M$  で  $V^{(p)}(x, \omega)$  を接空間とする  $\overline{B}(x, \alpha(x, \omega))$  の  $C^{r-1}$ -submanifold である. 但し  $p = \max\{i; \lambda^{(i)}(x) < \lambda\}$

b)  $y, z \in \mathcal{U}^\lambda(x, \omega)$  ならば

$d(X_{n(\lambda)}y, X_{n(\lambda)}z) \leq \gamma(\lambda, \omega) d(y, z) e^{n\lambda}$   
 がすべての  $n \geq 0$  に対して成立する.

略証  $M$  は compact であるから、任意の  $x \in M$  に対して  $\overline{B}(x, 1)$  が  $x$  の normal coordinate neighbourhood に含まれると仮定してよい.  $S \times M$  上の函数  $f$  を

$$f(s, x) = \frac{1}{1 + \sup_{y \in \overline{B}(x, 1)} \|(Ds)(y)\|}$$

で定義する. 但し  $(Ds)(y)$  は  $s$  の  $y$  における微分をあらわす. するとこの  $f(s, x)$  は (4.1) を用いると条件 (3.1) を満たすことが確かめられる.  $\psi$  を Riemannian

trivialization とする. すなわち  $\psi$  は  $TM$  から  $M \times \mathbb{R}^k$  の上の両可測写像で  $u, v \in T_x M$  に対し

$$(\psi_x u, \psi_x v) = (u, v)_x$$

をみたす. ここで  $(\cdot, \cdot)_x$  は  $T_x M$  の Riemannian inner product を  $(\cdot, \cdot)$

は  $\mathbb{R}^k$  の Euclidean inner product をあらわす

ものとする.  $F(s, x) : \overline{B}(f(s, x)) \subset \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$  を

$$F(s, x) = \psi_{s(x)} \circ \text{Exp}_{s(x)}^{-1} \circ s \circ \text{Exp}_x \circ \psi_x^{-1}$$

で定義すれば  $DF(s, x)(0) = \psi_{s(x)} \circ Ds(x) \circ \psi_x^{-1}$  であり

仮定 (4.1) から  $F(s, x)$  は条件 (3.2) を

$DF(5, x)$  は条件 (2.2) を満たす。従って定理 4.1 の主張は定理 3.1 から容易に導かれる。 //

注意 我々は 離散時間の場合を扱ったが、連続時間の場合に関しては Carverhill が [1] で 確率微分方程式 の定める flow に対する結果を出している。

### References

- [1] A. Carverhill, Flows of stochastic dynamical systems : ergodic theory, Stochastics, 14 (1985) 273-318.
- [2] T. Morita, Random iteration of one-dimensional transformations, Osaka J. Math. 22 (1985) 489-518.
- [3] T. Morita, A Local stable manifold theorem for random dynamical systems to appear.
- [4] V. I. Oseledec, A multiplicative ergodic theorem, Lyapunov characteristic

numbers, Trans. Moscow Math. Soc. 19  
(1968) 197-221.

- [5] D. Ruelle, Ergodic theory of differentiable  
dynamical systems, Publ. IHES. 50 (1979)  
275-305.